

Warszawa, dnia 12.03.2018 r.

TA/ZP-5/2018

Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę specjalistycznego sprzętu komputerowego z urządzeniami peryferyjnymi i oprogramowaniem

WYJAŚNIENIA

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje następującą informację w związku z pytaniem złożonym w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1 - Dotyczy części 1 - Jedn. Centr.: TYP-K2a Stacja obliczeniowo-graficzna

Zamawiający wymaga: Oferowane modele komputerów muszą posiadać certyfikat producenta systemu operacyjnego, potwierdzający poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z zainstalowanym i skonfigurowanym na nich systemem operacyjnym (załączyć wydruk ze strony producenta systemu operacyjnego).

Zwracamy się z uprzejmym pytaniem czy Zamawiający dopuści oświadczenie producenta sprzętu potwierdzające poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z zaoferowanym, zainstalowanym i skonfigurowanym systemem operacyjnym?

Oświadczenie producenta jest gwarantem, że oferowany sprzęt jest kompatybilny z zaoferowanym systemem operacyjnym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2 - Dotyczy: Zał. 1.1 do SIWZ Część 1: Monitor TYP-M7-Monitor 27” IPS, LED, min. 1920x1080.

W opisie „inne łącza” wymagane jest „min.3 x USB 3.x”. W takich przypadkach przeważnie jedno złącze jest wejściowe, natomiast dwa złącza są wyjściowe.

W związku z powyższym pytamy czy Zamawiający dopuści monitor, w którym będą łącznie 3 porty USB 3.x (2 x wyjściowe i 1 x wejściowy)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania monitora „w którym będą łącznie 3 porty USB 3.x (2 x wyjściowe i 1 x wejściowy)”.

Pytanie 3 - Dotyczy: Zał. 1.1 do SIWZ, Część 1: Jednostka Centralna TYP-K2a

W opisie „Certyfikaty” wymagane jest m.in.: „Oferowane modele komputerów muszą posiadać certyfikat producenta systemu operacyjnego, potwierdzający poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z zainstalowanym i skonfigurowanym na nich systemem operacyjnym (załączyć wydruk ze strony producenta systemu operacyjnego)”.

Czy Zamawiający, dla zwiększenia konkurencyjności, dla spełnienia powyższego warunku dopuści oświadczenie producenta komputerów, potwierdzające poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z zainstalowanym i skonfigurowanym na nich systemem operacyjnym?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4 - Dotyczy: Zał. 1.2 do SIWZ, Część 2, pkt. 2.1: Monitor TYP-M6-Monitor 27” IPS, LED, 2560 x 1440.

W opisie „inne łącza” wymagane jest m.in. „min. 4 x USB 3.x”. Czy Zamawiający dopuści monitor, w którym będą łącznie 3 porty USB 3.x (2 x wyjściowe i 1 x wejściowy)?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5 - Dotyczy: Zał. 1.2 do SIWZ, Część 2, pkt. 2.2: Monitor TYP-M5-Monitor 28” TN 3840 x 2160.

Dla matryc 28” 4K o rozdzielczości 3840x2160 większość producentów monitorów w swych materiałach handlowych i technicznych podają wielkość matrycy w zaokrągleniu 28” oraz wielkość plamki w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku jako 0,16 mm.

W rzeczywistości jednak wielkość matrycy z dokładnością do jednego miejsca po przecinku wynosi 27,9” natomiast plamki z dokładnością do trzech miejsc po przecinku wynosi w pionie 0,162 mm, a w poziomie 0,158 mm i wynika to z konstrukcji matrycy 28” 4K. Także wymagany tak niski czas reakcji 2 ms jest podawany w dokumentacjach w trybie G2G.

Zgodnie z powyższym pytamy, czy Zamawiający dopuści do zamówienia TYP-M5-Monitor 28” TN 3840 x 2160, którego rzeczywista wielkość matrycy wynosi z dokładnością do jednego miejsca po przecinku 27,9”, a plamki z dokładnością do 3 miejsc po przecinku wynosi 0,162mm x 0,158mm oraz czas reakcji matrycy jest max. 2 ms G2G?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania monitora „TYP-M5-Monitor 28” TN 3840 x 2160, którego rzeczywista wielkość matrycy wynosi z dokładnością do jednego miejsca po przecinku 27,9”, a plamki z dokładnością do 3 miejsc po przecinku wynosi 0,162mm x 0,158mm oraz czas reakcji matrycy jest max. 2 ms G2G”, gdyż w SIWZ określono przekątną monitora Typ-M5 z dokładnością 0 miejsc po przecinku, a rozmiar plamki z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

Pytanie 6 - Dotyczy: Zał. 1.2 do SIWZ, Część 2, pkt. 2.2: Monitor TYP-M5-Monitor 28” TN 3840 x 2160.

W opisie „inne łącza” wymagane jest „min.3 x USB 3.x”. W takich przypadkach przeważnie jedno złącze jest wejściowe, natomiast dwa złącza są wyjściowe.

W związku z powyższym pytamy czy Zamawiający dopuści monitor, w którym będą łącznie 3 porty USB 3.x (2 x wyjściowe i 1 x wejściowy)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania monitora „w którym będą łącznie 3 porty USB 3.x (2 x wyjściowe i 1 x wejściowy)”.

Pytanie 7 - Dotyczy SIWZ. W Rozdziale 8 SIWZ jest napisane:

„Rozdział 8 – Informacja o podwykonawcach

- 1. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez Wykonawcę firm podwykonawców.**
- 2. Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu zamieszcza informacje o podwykonawcach w oświadczeniu, o którym mowa w Rozdziale 7 pkt 1.**
- 3. Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w Rozdziale 7 pkt 2, dotyczących podwykonawców, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a niebędących podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy – dotyczy Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona i został wezwany do złożenia dokumentów.”**

Sprawa dotyczy serwisu gwarancyjnego sprzętu, który z natury rzeczy wykonuje serwis producenta lub serwis przez niego autoryzowany. Jednocześnie w SIWZ jest wymóg, aby firma serwisująca posiadała autoryzację producenta.

Z kolei przy oferowaniu w jednym zadaniu produktów różnych producentów (jednostka centralna, monitor, zasilacz awaryjny), każdy z tych elementów obsługuje gwarancyjnie inny autoryzowany serwis producenta i trudno jest je wszystkie wymienić i przedstawić dla każdego z nich dokumenty wymienione w Rozdziale 7 pkt. 2.

W związku z powyższym pytamy: Czy serwis gwarancyjny wykonywany przez serwis producenta sprzętu lub autoryzowany, należy traktować jako czynności powierzone podwykonawcy w przypadku gdy wykonawca nie polega na zasobach i zdolnościach podwykonawcy i czy należy to uwidocznic w ofercie i w oświadczeniu zgodnym z Załącznikiem nr 3 do SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że serwis gwarancyjny wykonywany przez serwis producenta sprzętu lub autoryzowany nie jest podwykonawcą. Podwykonawcą jest firma, na której zasoby Wykonawca powołuje się w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu lub/i firma, której Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie jakiejś części zamówienia.

Pytanie 8 - Dotyczy SIWZ. W Rozdziale 7 pkt. 7 SIWZ jest napisane:

„Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona w danej części zamówienia, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, przekaze Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielnie zamówienia (wzór stanowi Załącznik nr 4 do SIWZ).”

Proszę o wyjaśnienie zwrotu „Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona w danej części zamówienia”, gdyż zwykle takie oświadczenie składa się jeszcze przed oceną ofert.

Odpowiedź: Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 24aa ustawy Pzp, w tzw. „procedurze odwróconej”. Zgodnie z przywołanym przepisem, Zamawiający dokonuje oceny ofert, a następnie bada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, jeżeli taka możliwość została przewidziana w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zgodnie z art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, Zamawiający niezwłocznie po otwarciu ofert zamieszcza na stronie internetowej informacje dotyczące kwot, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia, firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie, ceny, oraz w tym przypadku terminu przedłużenia serwisu gwarancyjnego.

Wykonawca biorący udział w postępowaniu, po zapoznaniu się z treścią „Informacji z otwarcia ofert”, zorientuje się która oferta uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej.

Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, w terminie 3 dni zobowiązany jest do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

Pytanie 9 - Dotyczy UMOWY. W par. 1 pkt. ust. 2 pkt. 3 jest wymaganie dostarczenia kart gwarancyjnych.

Obecnie nie wszyscy producenci stosują papierowe karty gwarancyjne. Okres gwarancji określa się na podstawie dokumentu zakupu i numeru seryjnego produktu. Czy w takich przypadkach Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia kart gwarancyjnych?

Odpowiedź: W par. 1 pkt. ust. 2 pkt. 3 nie jest określona forma dostarczenia kart gwarancyjnych. Forma potwierdzenia gwarancji może być zarówno papierowa, jak i elektroniczna lub dostępna w serwisie internetowym producenta sprzętu.

Pytanie 10 - Część 4 – komputer przenośny Typ-N3. Czy Zamawiający dopuści model komputera przenośnego ze standardowym kątem otwarcia matrycy, w miejsce wymaganego min. 180 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania modelu komputera przenośnego z kątem otwarcia matrycy min. 120 stopni.

Z-CA DYREKTORA
ds. Techniki i Wdrożeń


dr hab. inż. Wiktor Marek Zawłeska