

EZ/ZP-4/2020

Informacja o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i montaż mebli biurowych

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na dostawę i montaż mebli biurowych, dokonał czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu złożono czternaście ofert.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena brutto	Punktacja w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS sp. z o.o. Al. Solidarności 15 15-751 Białystok	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	85,72	10	95,72
2	JARD sp. z o.o. Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	79,51	10	89,51
3	OFFICE CREATIVE Group Mariusz Antoniewicz ul. Wyszogrodzka 10 lok. 183 03-337 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	90	10	100
4	ARTFORM Ewa Lorenc ul. KEN 52 lok. 3 15-687 Białystok	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	82,52	10	92,52
5	STARPOL Meble Agnieszka Kliczkowska ul. Kołłątaja 100 24-100 Puławy	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60,98	10	70,98
7	MATAGO Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	72,95	10	82,95
9	Czapla i Spółka s.c. ul. Sokola 6 C 11-041 Olsztyn	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	66,24	0	66,24
10	OFFICE PLUS Warszawa sp. z o.o. ul. Słupecka 4/85 02-309 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	84,11	10	94,11
12	RENGGLI sp. z o.o. ul. Handlowa 6a 15-399 Białystok	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	66,46	10	76,46

f

13	KOMA R. Kozakiewicz sp. j. ul. Chorzowska 3 lok. 3 26-600 Radom	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	36,78	10	46,78
14	PPHU STUDIO 7 Piotr Chodakowski 28-305 Sobków Miąsowa 19	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	75,77	10	85,77

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez firmę OPREMA Tomasz Turek, ul. Fryderyka Chopina 8a/7, 42-480 Poręba, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że wyklucza Wykonawcę z uwagi na fakt, że w związku z wezwaniem Zamawiającego Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia potwierdzającego, że nie należy do tej samej grupy kapitałowej, do której należą inni Wykonawcy, którzy złożyli odrębne oferty, jak również nie wykazał, że w przypadku funkcjonowania w ramach jednej grupy kapitałowej, istniejące między poszczególnymi Wykonawcami powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Obowiązek przedłożenia ww. oświadczenia został wprost wskazany w treści SIWZ.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego z udziału w przedmiotowym postępowaniu odrzuca się na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp oraz wskazał, że brak uzupełnienia wskazanego oświadczenia może skutkować wykluczeniem Wykonawcy z udziału w postępowaniu oraz odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.

Jak wskazuje Prezes UZP „(...) brak uzupełnienia na wezwanie zamawiającego takiego dokumentu powinien skutkować wykluczeniem wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. W powyższych okolicznościach należałoby uznać, że wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia lub dokumentu”.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z udziału w postępowaniu oraz odrzuca ofertę Wykonawcy.

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez firmę TRONUS POLSKA sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

f

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że wyklucza Wykonawcę z uwagi na fakt, że w związku z wezwaniem Zamawiającego Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia potwierdzającego, że nie należy do tej samej grupy kapitałowej, do której należą inni Wykonawcy, którzy złożyli odrębne oferty, jak również nie wykazał, że w przypadku funkcjonowania w ramach jednej grupy kapitałowej, istniejące między poszczególnymi Wykonawcami powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Obowiązek przedłożenia ww. oświadczenia został wprost wskazany w treści SIWZ.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego z udziału w przedmiotowym postępowaniu odrzuca się na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp oraz wskazał, że brak uzupełnienia wskazanego oświadczenia może skutkować wykluczeniem Wykonawcy z udziału w postępowaniu oraz odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.

Jak wskazuje Prezes UZP „(...) brak uzupełnienia na wezwanie zamawiającego takiego dokumentu powinien skutkować wykluczeniem wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. W powyższych okolicznościach należałoby uznać, że wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia lub dokumentu”.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z udziału w postępowaniu oraz odrzuca ofertę Wykonawcy.

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez firmę POKKER OFFICE Tadeusz Kubic sp. j., ul. Krasińskiego 24, 40-019 Katowice, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że wyklucza Wykonawcę z uwagi na fakt, że w związku z wezwaniem Zamawiającego Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia potwierdzającego, że nie należy do tej samej grupy kapitałowej, do której należą inni Wykonawcy, którzy złożyli odrębne oferty, jak również nie wykazał, że w przypadku funkcjonowania w ramach jednej grupy kapitałowej, istniejące między poszczególnymi Wykonawcami powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Obowiązek przedłożenia ww. oświadczenia został wprost wskazany w treści SIWZ.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego z udziału w przedmiotowym postępowaniu odrzuca się na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

f

Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp oraz wskazał, że brak uzupełnienia wskazanego oświadczenia może skutkować wykluczeniem Wykonawcy z udziału w postępowaniu oraz odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.

Jak wskazuje Prezes UZP „(...) brak uzupełnienia na wezwanie zamawiającego takiego dokumentu powinien skutkować wykluczeniem wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. W powyższych okolicznościach należałoby uznać, że wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia lub dokumentu”.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z udziału w postępowaniu oraz odrzuca ofertę Wykonawcy.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert, Zamawiający informuje, iż złożona oferta przez **OFFICE CREATIVE Group Mariusz Antoniewicz, ul. Wyszogrodzka 10 lok. 183, 03-337 Warszawa** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa może zostać podpisana z wybranym Wykonawcą, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych


mgr Miroslaw Flejmer